

Aan de leden van de vaste Kamercommissie voor
Veiligheid en Justitie

Reclassering Nederland

Landelijk kantoor

Vivaldiplantsoen 100-200
3533 JE Utrecht
Postbus 8215
3503 RE Utrecht
(T) 030 232 49 49
(F) 030 232 49 50
(I) www.reclassering.nl

Datum	27 mei 2013
Onderwerp	Plenaire behandeling Wetsvoorstel Adolescentenstrafrecht
Briefnummer	13.039/101200/CH/mm
Contactpersoon	Corine Hessel
Telefoon	06 517 49 479
E-mailadres	c.hessel@reclassering.nl

Geachte leden,

Maatwerk bij de aanpak van jongvolwassen daders. Niet de leeftijd, maar het delict, ontwikkeling en gedrag bepalen de straf. Reclassering Nederland levert graag een bijdrage ter voorbereiding op de plenaire behandeling van het wetsvoorstel Adolescentenstrafrecht op dinsdag 28 mei 2013.

Maatwerk

Het voorliggende wetsvoorstel biedt de mogelijkheid tot maatwerk. Een jeugdige pleger van 17 kan volgens het volwassenstrafrecht worden berecht. Een licht verstandelijk beperkte 22-jarige volgens het jeugdstrafrecht. Een harde aanpak waar dat moet, een zachtere waar dat effectiever lijkt. Dat komt het voorkomen van recidive ten goede. Het wetsvoorstel Adolescentenstrafrecht kan dan ook rekenen op steun van Reclassering Nederland.

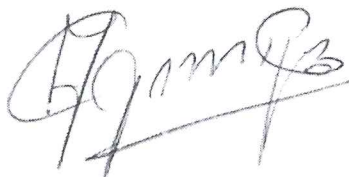
Twee opdrachtgevers

Het wetsvoorstel voorziet in artikel 77hh lid 1 in een aanwijzingsbevoegdheid van de Raad voor de Kinderbescherming. In de praktijk kan dit betekenen dat waar RN zich momenteel verantwoord naar het Openbaar Ministerie, zij zich bij de uitvoering van een toezicht op een adolescent moet verhouden tot zowel OM als RvdK. RN kent een goede samenwerking met de Raad, maar denkt dat het onnodig en mogelijk tijdrovend en verwarrend kan zijn als twee opdrachtgevers aanwijzingen kunnen geven ten aanzien van de uitvoering van een reclasseringstoezicht. Wat RN betreft kan deze aanwijzingsbevoegdheid komen te vervallen als sprake is van uitvoering van het toezicht door de volwassenenreclassering. In dat geval geldt dan de reguliere werkwijze met verantwoording aan het OM.

Inspanningen

Uit de pilots die momenteel worden uitgevoerd, blijkt dat de inspanningen bij jongvolwassenen groter zijn dan bij het 'reguliere werk'. In de adviesfase wordt naast het formele, ook het informele netwerk betrokken, zoals ouders, school of sportleraar. En wordt een speciaal ontwikkeld beslismodel doorlopen, om zo tot een nauwkeurige afweging te komen of het jeugd- of volwassenstrafrecht passend is. En welke aanpak het meest effectief. Dit vergt tijd. Tijd die vruchten afwerpt, maar ook kostbaar is, gezien de hoge druk die al op de keten ligt. Dit vraagt om prioritering en mogelijk om extra financiering; een heikel punt in tijden van bezuinigingen. RN pleit ervoor – mede aan de hand van de resultaten van de pilots - zorgvuldig te kijken naar dit aspect, om zo de kwaliteit die de keten ten aanzien van de aanpak van adolescenten nastreeft, te kunnen borgen.

Met vriendelijke groet,



Sjef van Gennip
algemeen directeur

In afschrift aan:

De minister van Veiligheid en Justitie, de heer mr. I. W. Opstelten
De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, de heer mr. F. Teeven
Openbaar Ministerie, mevrouw mr. J.M. Penn-te Strake
Raad voor de Rechtspraak, de heer mr. F.C. Bakker
Dienst Justitiële Inrichtingen, de heer drs. P. Hennephof