

Aan de leden van de vaste Kamercommissie voor
Veiligheid en Justitie

Reclassering Nederland
Landelijk kantoor

Vivaldiplantsoen 100-200
3533 JE Utrecht
Postbus 8215
3503 RE Utrecht
(T) 030 232 49 49
(F) 030 232 49 50
(I) www.reclassering.nl

Datum	3 april 2014
Onderwerp	AO VOG 9 april 2014
Briefnummer	14.030/101385/SvG/HD
Contactpersoon	Corine Hessel
Telefoon	06 17282942
E-mailadres	c.hessel@reclassering.nl

Geachte leden,

Een realistische inschatting van actuele risico's. Dat moet de basis zijn voor het al dan niet verstrekken van een Verklaring Omtrent Gedrag. Met maatwerk de samenleving beschermen en ruimte bieden voor resocialisatie. Om zo nieuwe delicten en slachtoffers te voorkomen. Reclassering Nederland levert graag een bijdrage aan het AO VOG op 9 april 2014.

Voorkomen recidive

Werk verrichten, een opleiding volgen, stage lopen. Het zijn belangrijke factoren ter voorkoming van recidive. Steeds vaker verlangen werkgevers, aanbieders van stageplaatsen en vrijwilligersprojecten een VOG. Een weigering ligt voor veroordeelden uiteraard bovengemiddeld in het verschiep. Soms terecht, soms onterecht. Feit is dat weigering van een VOG de reïntegratie bemoeilijkt. Een goede afweging bij het al dan niet verstrekken van een VOG is daarom van groot belang.

Systematiek

De samenwerking met de centrale screeningsautoriteit Justis is goed. In overleg wordt gesproken over knelpunten en oplossingsrichtingen. Punt van aandacht is wat Reclassering Nederland betreft echter wel de gehanteerde beoordelingssystematiek. Hoewel staatssecretaris Teeven in zijn brief aan uw Kamer stelt dat de systematiek van de beoordeling niet wordt gewijzigd, zou de VOG aan kracht winnen als de systematiek wordt gebaseerd op *actuele* risico's. Om zo maatwerk te kunnen leveren.

Er wordt momenteel als eerste stap gekeken of *áls* er herhaling *zóú plaatsvinden* van het *oorspronkelijke* delict, dit een belemmering zou vormen voor de functie-uitoefening, gelet op het risico voor de samenleving (het zogenoemde objectieve

criterium). De afgifte van de VOG wordt in principe geweigerd als dit het geval is. Door in deze eerste stap niet te beoordelen óf er een risico is op herhaling van strafbaar gedrag, vallen veroordeelden met een laag recidiverisico en bijvoorbeeld bijzondere delict-omstandigheden direct buiten de boot. Reclassering Nederland vindt het juist belangrijk dat er direct ook naar de persoon gekeken wordt, naar de omstandigheden waaronder een delict is gepleegd, naar het huidige gedrag en uiteraard het recidivegevaar. Dat levert een actueel en realistisch beeld op.

Belangen

Zodra aan het objectieve criterium is voldaan, komt men in de huidige systematiek pas toe aan de subjectieve beoordeling, waarbij nadere 'inlichtingen' kunnen worden ingewonnen, bijvoorbeeld bij OM en/of reclassering. Dit subjectieve criterium staat momenteel geformuleerd in termen van 'belangen' afweging. Dit doet geen recht aan de praktijk. Reclassering Nederland is immers geen belangenbehartiger en levert meer dan 'inlichtingen'; RN maakt een risico-inschatting in het licht van de veiligheid van de samenleving. Die risico-inschatting zou deel moeten uitmaken van de beoordeling voor afgifte van een VOG.

'Aantekening van goed gedrag'

Reclassering Nederland ondersteunt de motie van tweede kamerlid Marcouch om voor gedetineerden een 'aantekening van goed gedrag' te betrekken bij de aanvraag VOG. De aantekening komt niet in de plaats van een VOG, maar zegt wel iets over de inzet die iemand heeft getoond. De aantekening kan gekoppeld worden aan het gedrag van een dader tijdens een reclasseringstoezicht, bijvoorbeeld tijdens zijn penitentiaire programma met elektronische controle (indien het wetsvoorstel wordt aangenomen: elektronische detentie). Zo kan tevens worden betrokken hoe iemand zich buiten de muren gedraagt. In de samenleving waar hij uiteindelijk ook weer zonder controle en begeleiding op een veilige manier een plek moet krijgen.

Met vriendelijke groet,



Sjef van Gennip
algemeen directeur

cc.

Dienst Justitiële Inrichtingen, de heer drs. P. Hennephof
Openbaar Ministerie, mevrouw mr. J.M. Penn-te Strake
Directie Dienst Justis, mevrouw mr. C. Verheij