

Aan de leden van de vaste Kamercommissie voor
Veiligheid en Justitie

Reclassering Nederland

Landelijk kantoor

Vivaldiplantsoen 100-200

3533 JE Utrecht

Postbus 8215

3503 RE Utrecht

(T) 030 232 49 49

(F) 030 232 49 50

(I) www.reclassering.nl

Datum	29 augustus 2014
Onderwerp	Plenaire behandeling wetsvoorstel 'langdurig toezicht'
Briefnummer	14.074/101477/SvG/CH
Contactpersoon	Corine Hessel
Telefoon	06 17282942
E-mailadres	c.hessel@reclassering.nl

Geachte leden,

Een vinger aan de pols of juist intensieve controle en begeleiding. Langdurig toezicht maakt het mogelijk om recidive van tbs-gestelden en zeden- en geweldsdaders te beperken. Met controle, begeleiding, behandeling. Maatwerk ten aanzien van intensiteit en duur is daarbij van belang. De drie reclasseringsorganisaties leveren graag een bijdrage aan de plenaire behandeling op 4 september 2014 van het wetsvoorstel dat onder andere voorziet in langdurig reclasseringstoezicht.

Langdurig toezicht

De reclassering staat positief tegenover het wetsvoorstel dat de mogelijkheid biedt langdurig toezicht te houden op een dader. Er zijn in de praktijk situaties waarin een reclasseringstoezicht afloopt, maar de reclasseringswerker nog risico's voor de veiligheid van de samenleving of de betrokkene zelf voorziet. Juist in die gevallen biedt de mogelijkheid om het toezicht te verlengen, uitkomst. Soms alleen om een 'vinger aan de pols' te houden. In andere gevallen om intensiever te interveniëren en controleren.

Controle, begeleiding en behandeling

Langdurig toezicht kan van toegevoegde waarde zijn bij de controlerende en begeleidende taak van de reclassering. Bijvoorbeeld de controle op het slikken van libido-remmende medicatie bij daders die seksueel overschrijdend gedrag vertonen. Daders van wie verwacht wordt dat ze direct na afloop van het toezicht zullen stoppen met hun medicatie, kunnen met langdurig toezicht verplicht worden die medicatie te blijven slikken en daarop worden gecontroleerd. Een relatief licht toezicht kan in die gevallen vaak al voldoende zijn. Het wakende oog en de waarschuwend vinger van de reclassering als stok achter de deur is dan al genoeg. In andere gevallen, bij hardnekkige

problematiek, is juist intensieve controle en begeleiding nodig. Of kan een langere toezichtperiode nodig zijn voor (het afronden van) een behandeling.

Maatwerk

Maatwerk is in alle gevallen van belang. Advisering door de reclassering is daarbij essentieel. De tenuitvoerlegging van de zelfstandige maatregel is een dermate ingrijpende beslissing dat deze, zoals in het wetsvoorstel is geregeld, altijd door een rechter bekrachtigd dient te worden. Zo wordt de maatregel getoetst op proportionaliteit en op meerwaarde voor het voorkomen van recidive. Om risico's te beheersen en nieuwe slachtoffers te voorkomen.

Grote zorgen

De reclasseringsorganisaties steunen het onderhavige wetsvoorstel, maar zien tegelijkertijd ook dat het extra werk zich opstapelt. De vraag naar reclasseringsdiensten is bijzonder hoog. Gevolg van evenzo nuttige, goede wetswijzigingen en beleidsinitiatieven. Het beschikbare kader is echter te klein om aan die vraag te kunnen voldoen. Gevolg is dat er wachtlijsten ontstaan, waarmee de ambities van de keten onder druk komen te staan; langere wachttijden en minder lik-op-stuk. De staatssecretaris informeerde u over deze problematiek in zijn brief van 30 juni 2014 (kenmerk: 520579).

De reclassering maakt zich grote zorgen nu het beschikbare kader 2015 door het departement passend wordt gemaakt door de intensiteit van reclasseringstoezichten en de tijdsinvestering voor gedegen diagnostiek terug te brengen. Om op deze manier zowel de bezuinigingen Rutte II, de huidige overproductie als de enorm hoge vraag op te vangen. Zorgelijke, risicovolle generieke maatregelen die op gespannen voet staan met de maatschappelijke opdracht van de reclassering; het verminderen van recidive, voor een veiliger samenleving.

Met vriendelijke groet,

Mede namens mijn collega's P. Palsma van het Leger des Heils
Jeugdbescherming & Reclassering en E. ten Holte van de Stichting
Verslavingsreclassering GGz.



Sjef van Gennip
algemeen directeur

cc.

Ministerie van Veiligheid en Justitie, de heer mr. I.W. Opstelten
Ministerie van Veiligheid en Justitie, de heer F. Teeven
Raad voor de Rechtspraak, de heer mr. F.C. Bakker
Openbaar Ministerie, mevrouw mr. J.M. Penn-te Strake
Dienst Justitiële Inrichtingen, de heer drs. P. Hennephof