

Aan de leden van de vaste Kamercommissie voor
Veiligheid en Justitie

Reclassering Nederland

Landelijk kantoor

Vivaldiplantsoen 100-200

3533 JE Utrecht

Postbus 8215

3503 RE Utrecht

(T) 030 232 49 49

(F) 030 232 49 50

(I) www.reclassering.nl

Datum	21 mei 2015
Onderwerp	Algemeen overleg Reclassering 27 mei 2015
Briefnummer	15.035/101586/SvG/HD
Contactpersoon	Corine Hessel
Telefoon	06 1728 29 42
E-mailadres	c.hessel@reclassering.nl

Geachte leden,

Het beschikbare kader en de vraag naar reclasseringsdiensten staan onverminderd op gespannen voet met elkaar. De scherpe (financiële) afspraken voor 2015 en de inzet om de kwaliteit van het werk niet te laten lijden onder deze hoogspanning vragen alle mogelijke aandacht. Een opgave die ook de Inspectie Veiligheid & Justitie met belangstelling volgt. Graag dragen de drie reclasseringsorganisaties met deze brief bij aan uw voorbereiding op het Algemeen Overleg Reclassering op 27 mei 2015.

Begroting 2015

De reclassering heeft de opdracht gekregen om in 2015 wachtlijsten bij werkstraffen te voorkomen. Desnoods ten koste van adviezen en toezichten. Om het budgettaire kader hiervoor passend te maken, is voor het jaar 2015 het uurtarief tijdelijk naar beneden bijgesteld en is in de afspraken met het ministerie een forse financiële korting voorzien wanneer de afgesproken aantallen werkstraffen niet worden gerealiseerd. De inspanningen zijn in 2015 derhalve primair gericht op het voldoen aan deze opdracht.

Kwaliteit & deskundigheid

Daarnaast zien de reclasseringsorganisaties het echter als hun taak om ook de druk die ontstaat op advies en toezicht beheersbaar te houden. En de kwaliteit van het werk te bewaken. Die komt door tijdgebrek in het gedrang. Dat is ook zichtbaar als het gaat om deskundigheidsbevordering. De tijd die er is wordt besteed aan de uitvoering van het primaire proces, aan opdrachten die nog 'op de plank liggen', aan het behalen van de KPI's en (financiële) afspraken. Aan

opleidingen en deskundigheidsbevordering komen medewerkers nauwelijks toe. Een effect dat in 2014 ook al zichtbaar was en – zeker op langere termijn – zeer onwenselijk is met het oog op kwaliteit.

Het ontbreekt reclasseringswerkers eveneens aan tijd om aan (door)ontwikkeling van beleidsthema's bij te dragen. En dat terwijl juist de inbreng van de uitvoering cruciaal is voor goede aansluiting op de behoefte van de praktijk. Verder is een toename zichtbaar in intensiteit van de toezichten; complexere problematiek vraagt om intensievere controle en begeleiding.

Wachtrij & prioritering

Gezien de aanhoudende druk op het werk zien de drie reclasseringsorganisaties zich genoodzaakt om het personeel na een flinke periode van bovenmatige inzet, in bescherming te nemen en tevens te waken over de kwaliteit van het uit te voeren werk. Er is daarom een vorm van wachtrijbeheer in voorbereiding. Om op deze wijze zorg te dragen dat medewerkers vanuit een evenwichtige caseload, met voldoende aandacht en tijd per casus en met ruimte voor reflectie en deskundigheidsbevordering kunnen werken. De consequentie daarvan is dat zaken geprioriteerd zullen gaan worden en dat de niet-geprioriteerde toezichten niet tijdig kunnen worden opgepakt.

Begroting 2016

Naast deze maatregel om het werk beheersbaar te houden, lijkt de vraag naar reclasseringsdiensten zich, zoals verwacht, structureel bóven het beschikbare kader te stabiliseren. Met het oog op 2016 en de laatste tranche van de taakstelling Rutte II van 2,9 miljoen euro betekent dit dat de problematiek zich volgend jaar voortzet en wordt vergroot; olopende voorraden zijn bij gelijkblijvend kader onvermijdelijk. De reclasseringsorganisaties hebben de afgelopen jaren alle zeilen bijgezet en mogelijkheden benut die voorhanden waren. Een extra krimp van financiële middelen laat zich dus enkel nog vertalen in het uitvoeren van minder aantallen adviezen, toezichten en/of werkstraffen.

Stelsel

Hoewel Reclassering Nederland en de SVG graag toe hadden gewerkt naar een stelsel met één grote private reclasseringsorganisatie in Nederland met daarnaast ook een bijzondere positie voor het Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering, is het besluit gevallen om het stelsel reclassering ongewijzigd te laten. De staatssecretaris van V&J concludeerde in zijn brief in november 2014 dat de grote vraag naar reclasseringsproducten, de financiële taakstelling en belangrijke ketenontwikkelingen zoals ZSM voor hem reden zijn om het huidige stelsel niet te wijzigen. Een conclusie die tot stand is gekomen na een zorgvuldig besluitvormingsproces en op basis van adviezen van ketenpartners en RSJ.

De steeds prominentere mate van ketensamenwerking en het hebben van één aanspreekpunt voor ketenpartners onderstrepen wat de reclassering betreft in ieder geval het belang van intensieve samenwerking tussen de drie organisaties. De inzet zal de komende jaren dan ook onveranderd hierop gericht zijn. Zodat de keten optimaal wordt bediend en de samenleving een krachtige en effectieve reclassering behoudt om een bijdrage te leveren aan de veiligheid en het terugdringen van recidive.

Met vriendelijke groet,



Sjef van Gennip,
Algemeen directeur Reclassering Nederland



Edwin ten Holte,
Directeur Stichting Verslavingsreclassering GGZ



Peter Palsma,
Algemeen Directeur Leger des Heils, Jeugdbescherming & Reclassering

cc.

De minister van Veiligheid en Justitie, de heer mr. G.A. van der Steur
De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, de heer dr. K.H.D.M. Dijkhoff
Raad voor de Rechtspraak, heer mr. F.C. Bakker
Openbaar Ministerie, mevrouw mr. J.M. Penn-te Strake
Dienst Justitiële Inrichtingen, de heer drs. P. Hennephof